

مسیر گفتارپژوهی

چند نکته را ذیلاً خدمت شما عرض می‌کنم:

۱. می‌دانیم که «دانش» توسط یک فرد تولید نمی‌شود و به دست یک انسان رشد نمی‌یابد.
۲. دانش را «تضارب» آراء دانشمندان تولید می‌کند و بارور می‌سازد.
۳. متأسفانه ما معمولاً آراء یک فرد را بر می‌گزینیم و تمام ساختار خود را بر اساس آن می‌چینیم.
۴. هنگام بن‌بست آن نظریه تخطئه شده و حالا نوبت یک نظریه جدید می‌رسد، تا مطلق شود.
۵. پس:
- ۵/۱. نباید به یک نظریه و یک اندیشمند خاص متکی شد و سایر نظریات را ندیده گرفت.
۶. نسل‌های بعدی دانشمندان از طریق کتاب به دستاوردهای گذشتگان دسترسی پیدا می‌کنند.
۷. اما دانشمندان هم‌عصر معمولاً دسترسی کمی به دستاوردهای هم داشته، کمتر امکان تضارب آراء می‌یابند.
۸. ژورنال‌ها و مجلات تخصصی به هدف ایجاد دسترسی هم‌عصر تولید می‌شوند.
۹. پس:
- ۹/۱. باید یک نشریه تخصصی «جبهه‌سازی» راه‌اندازی شود که مرجعیت علمی پیدا کند.
- ۹/۲. دانشمندان گفتارپژوهی شده تشویق شوند آراء هم را «نقد» کنند.
۱۰. تفکرات و اندیشه‌های جدید روزبه‌روز با نقد هم تولید می‌شوند و نهایت ندارند.
۱۱. ایجاد یک کتاب یا یک بانک اطلاعات برای تجميع دانش کافی نیست و استمرار مهم است.
۱۲. پس:
- ۱۲/۱. بایستی راهی باز باشد تا پیوسته گفتارپژوهی‌های نوبه‌نو انجام شده و بانک اطلاعات تکمیل گردد.
۱۳. دانشمندان «دانش» مندند و نه «سیاست»‌مدار، سیاست‌گریزی معمولاً سبب خودسانسوری می‌گردد.
۱۴. سمت‌های رسمی حاکمیتی و سوابق درخشان انقلابی مانع نقد آراء می‌شود.
۱۵. خودسانسوری مانع نقد شده و عدم نقد تضارب و پیشرفت را ناممکن می‌سازد.
۱۶. پس:
- ۱۶/۱. باید اعتمادسازی شده و دانشمندان از مصونیت علمی خود آگاه گردند.
۱۷. شبکه‌های مجازی آمده و مشغولیت‌های اندیشمندان زیاد شده است.
۱۸. حرف و سخن آن‌قدر زیاد که کلمات مهم پنهان شده به چشم نمی‌آیند.
۱۹. دانشمندان دسترسی به آراء متفاوت و تازه پیدا نمی‌کنند و قادر به نقد نیستند.
۲۰. پس:
- ۲۰/۱. یک بولتن خبری خلاصه و مفید صرفاً باید نظرات جدید و متفاوت را به افراد خاص برساند.
- ۲۰/۲. صاحب‌نظران باید تحریک شوند تا به آراء هم پاسخ دهند.
۲۱. دسترسی آسان به نظریات نیاز به «درختواره»‌سازی دارد.

۲۲. درختواره موضوعی می‌تواند جایگاه هر مطلب و ایده و نظریه را به همراه نقدهای آن مشخص کند.

۲۳. درختواره موضوعی از دو راه قابل تولید است:

۲۳/۱. نگاه کلان و فلسفی به موضوع و شروع به تقسیم ثنائی و منطقی تا ریزترین موضوعات

۲۳/۲. احصاء و استقرار از طریق دسته‌بندی مطالب طرح شده در پروژه گفتارپژوهی

۲۴. روش اول معمولاً انتزاعی بوده و از واقعیت دور می‌شود

۲۵. روش دوم معمولاً پراکنده و به هم ریخته شده و به انسجام نمی‌رسد

۲۶. پس:

۲۶/۱. ترکیبی از دو روش لازم است؛ ابتدا دسته‌بندی مطالب گفتارپژوهی و سپس درج در سرفصل‌های منطقی

۲۷. بزرگان برای ارائه نظریه خود به اعتماد نیاز دارند.

۲۸. اعتماد علمی از راه «صداقت» علمی پدید می‌آید.

۲۹. پس:

۲۹/۱. مجموعه فعال در این عرصه باید صادقانه آراء تمامی گروه‌های فکری را تجمیع کند.

۳۰. علمی که در حال «تولید» است روزبه‌روز تکمیل می‌شود.

۳۱. کتاب «ثبات» دارد و امکان تغییر سریع در آن نیست.

۳۲. کتاب می‌تواند یک عکس و تصویری ثابت از رشد در یک مقطع علم باشد، در زمانی خاص.

۳۳. پس:

۳۳/۱. کتاب باید نسخه اول داشته باشد و تذکری در آن که نگارش‌های بعدی در راه خواهد بود.

۳۳/۲. نشریه بهتر می‌تواند به علمی که در حال تولید است خدمت کند.

۳۴. کاغذ گران شده و تولید پیوسته مجلات و ژورنال‌ها را سخت کرده.

۳۵. نشریات الکترونیکی با هزینه کمتر و سرعت بیشتری می‌توانند روزآوری شوند.

۳۶. پس:

۳۶/۱. کتاب و نشریه مکتوب ارجاعی به نشریه الکترونیکی و ارائه مستمر داده و اطلاعات خواهد بود.

۳۷. کتاب و نشریه و سایت نیاز به انسجام موضوعی دارند.

۳۸. درختواره موضوعی با داده‌ها و اطلاعات هر سه مجموعه رشد می‌یابد.

۳۹. پس:

۳۹/۱. سرفصل‌های کتاب و نشریه و سایت و تمامی محصولات تابع درختواره موضوعی است.

۴۰. در نهایت:

۴۰/۱. فراموش نکنیم که «همه» باید در تولید دانش مشارکت داشته باشند.

۴۰/۲. باید «همه» را دعوت کنیم تا به میدان بیایند و کل جبهه انقلابی و مسلمان را درگیر کنیم.

۴۰/۳. در این عرصه می‌توان «جهانی» اندیشید و از تجارب جبهه مقاومت در سایر کشورها هم استفاده کرد.

به امید موفقیت در این راه دشوار و پریپیچ و خم؛

سیدمهدی موسوی موشح - قم المقدسة - ۲۱ رمضان المبارک سنه ۱۴۴۱ هـ ق