مسير گفتارپژوهي

26 ارديبهشت 1399

چند نكته را ذيلاً خدمت شما عرض مي‌كنم:

1. مي‌دانيم كه «دانش» توسط يك فرد توليد نمي‌شود و به دست يك انسان رشد نمي‌يابد.
2. دانش را «تضارب» آراء دانشمندان توليد مي‌كند و بارور مي‌سازد.
3. متأسفانه ما معمولاً آراء يك فرد را بر مي‌گزينيم و تمام ساختار خود را بر اساس آن مي‌چينيم.
4. هنگام بن‌بست آن نظريه تخطئه شده و حالا نوبت يك نظريه جديد مي‌رسد، تا مطلق شود.
5. پس:
	1. نبايد به يك نظريه و يك انديشمند خاصّ متكي شد و ساير نظريات را نديده گرفت.
6. نسل‌هاي بعدي دانشمندان از طريق كتاب به دستاوردهاي گذشتگان دسترسي پيدا مي‌كنند.
7. اما دانشمندان هم‌عصر معمولاً دسترسي كمي به دستاوردهاي هم داشته، كمتر امكان تضارب آراء مي‌يابند.
8. ژورنال‌ها و مجلات تخصّصي به هدف ايجاد دسترسي هم‌عصر توليد مي‌شوند.
9. پس:
	1. بايد يك نشريه تخصّصي «جبهه‌سازي» راه‌اندازي شود كه مرجعيّت علمي پيدا كند.
	2. دانشمندان گفتارپژوهي شده تشويق شوند آراء هم را «نقد» كنند.
10. تفكرات و انديشه‌هاي جديد روزبه‌روز با نقد هم توليد مي‌شوند و نهايت ندارند.
11. ايجاد يك كتاب يا يك بانك اطلاعات براي تجميع دانش كافي نيست و استمرار مهم است.
12. پس:
	1. بايستي راهي باز باشد تا پيوسته گفتارپژوهي‌هاي نوبه‌نو انجام شده و بانك اطلاعات تكميل گردد.
13. دانشمندان «دانش»مندند و نه «سياست»مدار، سياست‌گريزي معمولاً سبب خودسانسوري مي‌گردد.
14. سمت‌هاي رسمي حاكميتي و سوابق درخشان انقلابي مانع نقد آراء مي‌شود.
15. خودسانسوري مانع نقد شده و عدم نقد تضارب و پيشرفت را ناممكن مي‌سازد.
16. پس:
	1. بايد اعتمادسازي شده و دانشمندان از مصونيت علمي خود آگاه گردند.
17. شبكه‌هاي مجازي آمده و مشغوليت‌هاي انديشمندان زياد شده است.
18. حرف و سخن آن‌قدر زياد كه كلمات مهم پنهان شده به چشم نمي‌آيند.
19. دانشمندان دسترسي به آراء متفاوت و تازه پيدا نمي‌كنند و قادر به نقد نيستند.
20. پس:
	1. يك بولتن خبري خلاصه و مفيد صرفاً بايد نظرات جديد و متفاوت را به افراد خاصّ برساند.
	2. صاحب‌نظران بايد تحريك شوند تا به آراء هم پاسخ دهند.
21. دسترسي آسان به نظريات نياز به «درختواره»سازي دارد.
22. درختواره موضوعي مي‌تواند جايگاه هر مطلب و ايده و نظريه را به همراه نقدهاي آن مشخص كند.
23. درختواره موضوعي از دو راه قابل توليد است:
	1. نگاه كلان و فلسفي به موضوع و شروع به تقسيم ثنائي و منطقي تا ريزترين موضوعات
	2. احصاء و استقراء از طريق دسته‌بندي مطالب طرح شده در پروژه گفتارپژوهي
24. روش اول معمولاً انتزاعي بوده و از واقعيت دور مي‌شود
25. روش دوم معمولاً پراكنده و به هم‌ريخته شده و به انسجام نمي‌رسد
26. پس:
	1. تركيبي از دو روش لازم است؛ ابتدا دسته‌بندي مطالب گفتارپژوهي و سپس درج در سرفصل‌هاي منطقي
27. بزرگان براي ارائه نظريه خود به اعتماد نياز دارند.
28. اعتماد علمي از راه «صداقت» علمي پديد مي‌آيد.
29. پس:
	1. مجموعه فعّال در اين عرصه بايد صادقانه آراء تمامي گروه‌هاي فكري را تجميع كند.
30. علمي كه در حال «توليد» است روزبه‌روز تكميل مي‌شود.
31. كتاب «ثبات» دارد و امكان تغيير سريع در آن نيست.
32. كتاب مي‌تواند يك عكس و تصويري ثابت از رشد در يك مقطع علم باشد، در زماني خاصّ.
33. پس:
	1. كتاب بايد نسخه اول داشته باشد و تذكري در آن‏كه نگارش‌هاي بعدي در راه خواهد بود.
	2. نشريه بهتر مي‌تواند به علمي كه در حال توليد است خدمت كند.
34. كاغذ گران شده و توليد پيوسته مجلات و ژورنال‌ها را سخت كرده.
35. نشريات الكترونيكي با هزينه كمتر و سرعت بيشتري مي‌توانند روزآوري شوند.
36. پس:
	1. كتاب و نشريه مكتوب ارجاعي به نشريه الكترونيكي و ارائه مستمر داده و اطلاعات خواهد بود.
37. كتاب و نشريه و سايت نياز به انسجام موضوعي دارند.
38. درختواره موضوعي با داده‌ها و اطلاعات هر سه مجموعه رشد مي‌يابد.
39. پس:
	1. سرفصل‌هاي كتاب و نشريه و سايت و تمامي محصولات تابع درختواره موضوعي است.
40. در نهايت:
	1. فراموش نكنيم كه «همه» بايد در توليد دانش مشاركت داشته باشند.
	2. بايد «همه» را دعوت كنيم تا به ميدان بيايند و كل جبهه انقلابي و مسلمان را درگير كنيم.
	3. در اين عرصه مي‌توان «جهاني» انديشيد و از تجارب جبهه مقاومت در ساير كشورها هم استفاده كرد.

به اميد موفقيت در اين راه دشوار و پرپيچ و خم؛
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