

به نام خدا

نتیجه ارزیابی طرح پورتال دانشگاهی سروش دیتا - ۱۳۹۰/۱۱/۱۰

آن چه دیده می شود

شرکت سورن سیستم شریف (<http://www.ecportal.ir>) یک نرم افزار به نام لایفری (<http://www.lifera.com>) را تهیه کرده است. اگر چه گفته شده این نرم افزار متن باز است، ولی از آن دسته متن بازهایی است که شرکت تولیدکننده برای نسخه کامل هزینه در نظر گرفته و آن را به فروش می رساند! شرکت ایرانی مذکور زبان این نرم افزار را به فارسی تغییر داده و مدعی است آن را برای استفاده در داخل کشور مناسب نموده است.

شرکت سروش دیتا (<http://soroushdata.ir>) در طرح مذکور مدعی شده متوکی اصلی فارسی سازی این ابزار است و معلوم نیست آیا شرکت سورن وابسته به سروش دیتا می باشد و یا سروش دیتا تنها سرمایه گذار این پروژه بوده است.

آن چه دیده شد

سالهاست نرم افزارهایی در داخل کشور تولید می شوند که هر یک بخشی از وظایف سازمان را برعهده می گیرند و خدماتی خاص را ارائه می نمایند.

در خصوص همین موضوع؛ سامانه مدیریت دانشگاهی، نرم افزار قدرتمندی همچون «ناد» (نظام اطلاعات دانشگاهی) وجود دارد که سال گذشته مرکز مدیریت حوزه علمیه نیز یک نسخه از آن را تهیه نموده است. «ناد» (<http://www.itorbit.net>) بر روی پلت فرم Net نوشته شده و در دانشگاه تربیت مدرس استفاده می شود.

شرکتی همچون آریانیک (<http://www.aryanic.com>) نیز پورتالی جامع طراحی و پیاده سازی نموده که اکنون تمامی سایت های مرکز مدیریت حوزه علمیه، بالغ بر ۵۰ سایت، از طریق این پورتال مدیریت می شود (<http://ismc.ir>). شرکت سیگما (<http://sigma.ir>) نیز چنین ابزاری تولید نموده که توانایی های بسیار بالایی دارد.

اما آنچه در طرح مکتوب درباره پورتال لایفری نوشته شده است بسیار گسترده است. هر چه پورتال ها و نرم افزارهای ایرانی یادشده نسبت به یکدیگر کسری و کمبود دارند، سروش دیتا و سورن مدعی هستند که لایفری به صورت یکپارچه و یکجا در اختیار دارد! این برای بنده نیز جای شگفتی بود و اسباب خرسندی البته.

بنده طرح را دیدم و اگر ابزاری وجود داشته باشد که تمامی این سرویس ها را همزمان در اختیار بگذارد، تردیدی در تهیه کردن آن نمی نمایم. البته تا ۱۰۰ میلیون تومان هم اگر قیمت گذاری شود، در مقایسه با قیمت سایر پورتال های ایرانی، مقبول و پسندیده و عرفی می باشد، اما برای شرکتی که آن را نوشته است. به نظر می رسد شرکتی که تنها فارسی سازی و متناسب سازی آن ابزار متن باز را بر عهده داشته نباید بیش از ۲۰ میلیون تومان برای در اختیار گذاشتن نرم افزار تقاضا نماید. نمونه هایی که از این ابزار دیدم سرعت خوب و مناسبی هم دارد.

آن چه دیده نمی شود

در این بررسی، دسترسی به بخش مدیریت نرم افزار مذکور نداشتم و نمی توانم ادعاهای ذکر شده در طرح را تأیید یا ردّ نمایم. تنها مطلب قابل بیان این است که اگر ابزاری با توانایی های ذکر شده وجود دارد، فوق العاده است و من حتماً به مراکز دیگر نیز پیشنهاد استفاده از آن را خواهم داد.

سیدمهدی موسوی موشح